

より良い教育を目指して

学生による授業アンケート結果

と

教員から学生諸君へのコメント

Vol.14

2013年11月

神奈川工科大学
教育開発センター

はじめに

この冊子「より良い教育を目指して」(Vol.14)は、平成25年7月の上旬から中旬にかけて実施した「学生による授業アンケート調査」の結果(全体の平均値)と個々の授業を担当した教員が調査結果に対して学生諸君宛てに書いたコメントをまとめたものである。

授業アンケート調査を行う目的は、文字通り「より良い教育はより良い授業から」の意識から、まず「教員が授業改善を行うための視点を的確にとらえること」にある。授業は教員と学生の間で成り立っている。したがって、授業の疑問点等があれば、その場で質問すればよいが「質問はありませんか」と教員に言われても、手をあげられる学生は非常に少ない。なかなか双方向のコミュニケーションがとれないのが現状である。この間をつなぐのが授業アンケート調査であろう。

18歳人口の減少と大学進学率の向上に伴い、入学生の多様化が進み、全体的な学力低下が懸念されている。文科省は、学生が社会人として活躍するための基礎力を学士課程でしっかりと身に付けるため、大学の継続的な教育改革、特に学生の主体的学びを喚起する授業等の改善に取り組むよう要請している。本学では、平成24年度より「何を教えたか」より「何を学んだか」「何が身に付いたか」を主眼とする新教育課程を開始したところである。

先に述べたとおり教育の中核は「授業」である。本学では大学、教員、学生それぞれの努力により、過去6年間の授業アンケート調査において「授業」が明らかに改善されつつあることがわかる。

今後とも、さらに授業改善をすすめるため、以下の2点に取り組むたい。第1は、シラバス(授業計画)の徹底である。しっかりとシラバスを策定し、それにもとづき授業を行い、常に学生の理解度を確認し改善に努めていく。シラバスには授業の目的、授業日程、評価方法など授業の重要な情報を網羅する。教員がシラバスの内容を学生にしっかりと説明し、学生も理解することは授業の出発点である。

第2は、教員の教育力の向上(FD)である。新しい教育手法や教育支援に関する教職員研修会が進められているが、授業公開も有意義である。本年も11月に「授業公開月間」を実施している。教員が他の教員の授業を参観し授業のヒントを得たり、逆に授業を参観していただき教員から有意義なコメントをもらえる機会であり、今後とも活発化していきたい。

この冊子「より良い教育を目指して」は、教育開発センター事務局により取りまとめ、毎年発行しているものであり、教員各位の授業改善の一助となり、結果として本学の授業の充実につながれば幸いである。

平成25年11月1日

教育開発センター所長
学長 小宮 一三

目 次

はじめに	
I 平成 25 年度授業アンケート概要	3
II 授業アンケート用紙 (マークシート)	4
III 全体集計 (平均点、度数分布)	5
IV 分類別・分野別 5 段階評価	8
V 設問別クロス集計	9
VI 過去 6 年時系列比較	18
VII 担当教員からのコメント	19
[共通科目]	
人文科学・社会科学・自然科学系	21
外国語系	29
保健体育系	41
学際科目	43
スキル系	47
教職課程・学芸員課程	50
共通基盤(ステイスキル/身の回りの数学/実感する科学/情報リテラシー)	53
[専門基礎科目]	
数学	71
物理	78
化学	84
他自然	86
[専門科目]	
(工学部)	
機械工学科	89
電気電子情報工学科	98
応用化学科	103
(創造工学部)	
自動車システム開発工学科	111
ロボット・メカトロニクス学科	117
ホームエレクトロニクス開発学科	122
(応用バイオ科学部)	
応用バイオ科学科	127
栄養生命科学科	133
(情報学部)	
情報工学科	139
情報ネットワーク・コミュニケーション学科	147
情報メディア学科	153
[平成 24 年度(前年度)後期分]	161
VIII コメント教員別索引	173

I 平成 25 年度授業アンケート概要

1) 実施期間

平成 25 年 7 月 1 日 (月) ~平成 25 年 7 月 13 日 (土)

2) 実施科目

担当の 2 科目について実施する* (1 科目の場合は 1 科目のみ)。履修者のより多い科目を優先する。*ただし新教育体系科目の「専門基礎導入」科目の全授業、および「共通基盤教育」科目のうちの「スタディスキル」「身の回りの数学」「実感する科学」「情報リテラシー」「英語 I ~ V」については全授業で実施

ただし、次の科目は実施しない：

- ①実験・実習、実技、製図科目
- ②同一クラスを複数教員で担当する授業
- ③ゼミ、卒業研究
- ④履修登録者 10 人未満の科目
- ⑤大学院科目

3) 実施科目数

合計 506 科目

4) 個人結果の各教員への報告

「授業アンケート結果」(集計結果とそれをグラフ化したもの) はアンケート調査実施後 2 週間以内に返却した。

5) コメント

各教員は「授業アンケート結果」をもとに回答者数の多い方の 1 科目について学生に対するコメント (500 字程度) を提出する (実際には 2 科目以上をコメントされた分もあったが、提出分はすべてこの冊子に掲載した)。コメント内に「個人別集計」(結果の数値) を示す (いわゆる公表) か否かは、各教員の自由意志とした。

6) コメント提出率

92.2% (専任教員 91.4%、非常勤教員 93.3%)

※先生方へ：掲載漏れのないように万全の注意を払っていますが、万が一締切期日までに提出したコメントが掲載されていない場合がありますら、教育開発センターまでご連絡ください。

II 授業アンケート用紙 (マークシート)

授業アンケート

神奈川工科大学
KANAGAWA INSTITUTE OF TECHNOLOGY

このアンケートは授業内容をより充実させるために現状を把握し、改善を図るための大切な資料となるものです。無記名方式で、成績評価とは関係ありませんが、責任と良識に基づいて記入してください。アンケート事項への回答は次のとおりに行ってください。

1. 下の学年、学科欄について○内を塗りつぶしてください。
2. 下記の設問について、回答①～⑤(設問2, 5, 6, 13, 14, 18では⑤まで)の中からひとつ選び、○内を塗りつぶしてください。
3. 自由記述欄には意見・感想を書いてください。

※ ボールペンは機械が読み取れないので使用不可です。

科自名 _____

マーク時の注意

1. 必ず黒の鉛筆またはシャープペンシルで濃く記入すること。
※ボールペンは不可
2. 誤ってマークした場合は消しゴムできれいに消し、消しクズを完全に取除いた上、新たにマークし直すこと。
3. この用紙は絶対に折り曲げたり、余白部分を汚したりしないこと。



あなたの学年にマークしてください

学 年 ○ 1年 ○ 2年
○ 3年 ○ 4年

あなたの学科にマークしてください

学 科 ○ M ○ E ○ C ○ V ○ R ○ H
○ B ○ L ○ I ○ N ○ D

- 5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そう思わない 1 …まったくそう思わない

5 強く
4 そう
3 どちらとも
2 そう
1 まったく
N

I. この授業について		5	4	3	2	1	
1.	先生の声(マイクを含めて)は聞き取りやすい	⑤	④	③	②	①	
2.	黒板の字は読みやすい	⑤	④	③	②	①	黒板は使用しない ⑤
3.	先生はクラス全体の理解度を確かめながら授業を進めている	⑤	④	③	②	①	
4.	説明の仕方はわかりやすい	⑤	④	③	②	①	
5.	パワーポイント、ビデオ、CD等の視聴覚機器は授業の理解に役立つ	⑤	④	③	②	①	使用しない ⑤
6.	プリント等の配布資料は授業の理解に役立つ	⑤	④	③	②	①	配布資料はない ⑤
7.	授業の目標は明確である	⑤	④	③	②	①	
8.	先生の授業の準備は良くできている	⑤	④	③	②	①	
9.	授業内容は理解できる	⑤	④	③	②	①	
10.	授業内容に刺激を受けたり、新たな興味がわいてくる	⑤	④	③	②	①	
11.	総合的に判断して、この授業に満足している	⑤	④	③	②	①	
II. あなたの学習態度について		毎回出席 ⑤	1回休み ④	2-3回休み ③	4-5回休み ②	半分以上休み ①	
12.	この授業への出席状況はどうか	⑤	④	③	②	①	
13.	この授業のための事前学習(予習・課題)は週平均でどのくらいですか	1.5時間以上 ⑤	1時間程度 ④	30分程度 ③	15分程度 ②	ほとんどない ①	0分 ⑤
14.	この授業のための事後学習(復習・課題)は週平均でどのくらいですか	1.5時間以上 ⑤	1時間程度 ④	30分程度 ③	15分程度 ②	ほとんどない ①	0分 ⑤
15.	授業内容に関する疑問点等を先生に進んで聞くようにしている	⑤	④	③	②	①	
16.	授業内容に関する疑問点等を友人と話し合ったりする	⑤	④	③	②	①	
17.	この授業に関連する図書や情報を調べるようにしている	⑤	④	③	②	①	
18.	この科目のシラバスを授業の学習、予復習に役立てている	⑤	④	③	②	①	見たことがない ⑤
III. 選択設問(教員から別途指示された設問のみ回答してください。)							
19.	授業内容は今後の学習や自分の将来に役立つ	⑤	④	③	②	①	
20.	授業の進行速度は適切である	⑤	④	③	②	①	
21.	教科書の使い方は適切である	⑤	④	③	②	①	
22.	授業の難易度について	もっと難しくてもよい ⑤	ちょうどよい ④	もう少し難しくてもよい ③	もう少し難しい方がいい ②	もっと難しい方がいい ①	
23.	演習問題の難易度について	もっと難しくてもよい ⑤	ちょうどよい ④	もう少し難しくてもよい ③	もう少し難しい方がいい ②	もっと難しい方がいい ①	
IV. 教員設問							
24.		⑤	④	③	②	①	
25.		⑤	④	③	②	①	

V. この授業について良いと思う点、改善してほしい点、その他感じる点について書いてください。

良いと思う点 _____

改善してほしい点 _____

VI. あなたがこの授業を通して力がついていると思うことや、課題として残していることは何ですか。

K8034C 90kg

※設問2,5,6は「該当しない」が60%以上の場合は無効設問とした。選択設問19～23は回答者が70%以上のもののみ有効設問とした。

Ⅲ 全体集計（平均点、度数分布）

(1) 先生の声(マイクを含めて)は聞き取りやすい

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	8,708	38.8%				
そう思う	9,717	43.3%				
どちらともいえない	2,654	11.8%				
そう思わない	963	4.3%				
まったくそう思わない	396	1.8%				
合計	22,438	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	27		4.13	0.905	2.20	4.88

(2) 黒板の字は読みやすい

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	4,747	23.9%				
そう思う	7,427	37.4%				
どちらともいえない	4,275	21.5%				
そう思わない	1,748	8.8%				
まったくそう思わない	560	2.8%				
黒板は使用しない	1,098	5.5%				
合計	19,855	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	51		3.75	1.029	1.95	4.70

(3) 先生はクラス全体の理解度を確かめながら授業を進めている

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	3,993	17.9%				
そう思う	8,449	37.9%				
どちらともいえない	7,057	31.6%				
そう思わない	2,024	9.1%				
まったくそう思わない	784	3.5%				
合計	22,307	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	158		3.58	0.997	1.92	4.72

(4) 説明の仕方はわかりやすい

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	4,626	20.8%				
そう思う	9,154	41.2%				
どちらともいえない	5,908	26.6%				
そう思わない	1,883	8.5%				
まったくそう思わない	674	3.0%				
合計	22,245	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	220		3.68	0.992	1.94	4.75

(5) パワーポイント、ビデオ、CD等の視聴覚機器は授業の理解に役立つ

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	5,108	30.9%				
そう思う	6,717	40.6%				
どちらともいえない	2,714	16.4%				
そう思わない	523	3.2%				
まったくそう思わない	205	1.2%				
使用しない	1,275	7.7%				
合計	16,542	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	80		4.05	0.876	2.83	4.75

(6) プリント等の配布資料は授業の理解に役立つ

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	6,576	31.5%				
そう思う	8,622	41.3%				
どちらともいえない	3,288	15.8%				
そう思わない	544	2.6%				
まったくそう思わない	202	1.0%				
配布資料はない	1,625	7.8%				
合計	20,857	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	100		4.08	0.845	2.80	4.79

(7) 授業の目標は明確である

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	4,933	22.1%				
そう思う	9,823	44.0%				
どちらともいえない	6,054	27.1%				
そう思わない	1,158	5.2%				
まったくそう思わない	380	1.7%				
合計	22,348	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	117		3.80	0.900	2.62	4.71

(8)先生の授業の準備は良くできている

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	6,055	27.1%				
そう思う	10,411	46.5%				
どちらともいえない	4,835	21.6%				
そう思わない	809	3.6%				
まったくそう思わない	269	1.2%				
合計	22,379	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	86		3.95	0.858	2.57	4.76

(9)授業内容は理解できる

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	3,921	17.5%				
そう思う	9,343	41.8%				
どちらともいえない	6,102	27.3%				
そう思わない	2,170	9.7%				
まったくそう思わない	811	3.6%				
合計	22,347	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	118		3.60	1.002	1.75	4.53

(10)授業内容に刺激を受けたり、新たな興味がわいてくる

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	3,231	14.5%				
そう思う	7,162	32.1%				
どちらともいえない	7,994	35.8%				
そう思わない	2,723	12.2%				
まったくそう思わない	1,221	5.5%				
合計	22,331	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	134		3.38	1.047	2.24	4.47

(11)総合的に判断して、この授業に満足している

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
強くそう思う	4,411	19.8%				
そう思う	9,048	40.7%				
どちらともいえない	6,134	27.6%				
そう思わない	1,847	8.3%				
まったくそう思わない	809	3.6%				
合計	22,249	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	216		3.65	1.004	2.10	4.72

Ⅳ 分類別・分野別 5 段階評価

★ 分類別 ★

【平均点】	I	II	III	共通 基盤	基礎 導入	専門 基礎	専門	教職	全体	標準 偏差
Q1 先生の声	4.35	3.61	4.13	4.18	4.09	4.07	4.10	4.39	4.13	0.905
Q2 黒板の字	3.84	3.54	3.66	3.94	3.82	3.54	3.55	4.19	3.75	1.029
Q3 理解度確認	3.79	3.24	3.57	3.73	3.59	3.40	3.40	3.94	3.58	0.997
Q4 説明の仕方	4.03	3.40	3.68	3.82	3.57	3.55	3.54	3.83	3.68	0.992
Q5 視聴覚機器	4.22	3.69	4.14	4.13	3.77	3.94	4.05	4.19	4.05	0.876
Q6 配布資料	4.24	3.90	4.13	4.09	4.05	4.03	4.05	4.16	4.08	0.845
Q7 授業の目標	3.95	3.49	3.82	3.86	3.71	3.71	3.76	3.95	3.80	0.900
Q8 授業の準備	4.12	3.74	3.96	4.00	3.92	3.86	3.88	4.03	3.95	0.858
Q9 内容の理解	3.94	3.39	3.55	3.80	3.50	3.43	3.43	3.84	3.60	1.002
Q10 刺激・興味	3.60	3.11	3.42	3.41	3.22	3.30	3.42	3.69	3.38	1.047
Q11 満足度	3.98	3.37	3.68	3.74	3.55	3.51	3.56	3.83	3.65	1.004

【統計対象枚数】	I	II	III	共通 基盤	基礎 導入	専門 基礎	専門	教職	全体
Q1 先生の声	1,155	283	4,334	6,279	3,150	3,902	3,029	194	22,438
Q2 黒板の字	1,024	148	3,426	5,983	3,108	3,671	2,190	193	19,855
Q3 理解度確認	1,149	279	4,314	6,241	3,126	3,879	3,014	193	22,307
Q4 説明の仕方	1,148	280	4,296	6,212	3,122	3,877	3,010	191	22,245
Q5 視聴覚機器	774	238	3,296	4,375	1,485	3,249	2,851	193	16,542
Q6 配布資料	1,153	283	4,000	5,904	2,894	3,521	2,837	194	20,857
Q7 授業の目標	1,148	282	4,320	6,254	3,135	3,889	3,014	194	22,348
Q8 授業の準備	1,151	282	4,321	6,261	3,143	3,896	3,020	193	22,379
Q9 内容の理解	1,153	281	4,321	6,249	3,137	3,889	3,013	193	22,347
Q10 刺激・興味	1,154	282	4,314	6,245	3,133	3,887	3,011	193	22,331
Q11 満足度	1,144	276	4,307	6,224	3,125	3,872	2,998	191	22,249

★分野別・特定科目別★

【平均点】	人社	数学	物理	化学	英語	スタディ スキル	身の回り の数学	実感する 科学 I	情報リテ ラシー	全体	標準 偏差
Q1 先生の声	4.06	4.05	4.18	4.43	4.25	4.26	4.14	4.28	4.36	4.13	0.905
Q2 黒板の字	3.53	3.90	4.01	4.08	3.98	4.06	4.05	3.90	3.77	3.75	1.029
Q3 理解度確認	3.53	3.54	3.74	4.12	3.77	3.78	3.68	3.81	3.80	3.58	0.997
Q4 説明の仕方	3.78	3.52	3.72	3.98	3.84	3.89	3.66	3.86	3.88	3.68	0.992
Q5 視聴覚機器	4.07	3.75	3.74	4.16	3.85	4.00	3.97	4.33	4.26	4.05	0.876
Q6 配布資料	3.96	3.95	4.16	4.39	4.04	4.03	3.89	4.31	4.15	4.08	0.845
Q7 授業の目標	3.70	3.72	3.85	3.99	3.79	3.94	3.84	3.90	4.05	3.80	0.900
Q8 授業の準備	3.96	3.87	4.00	4.29	3.90	4.06	3.94	4.18	4.08	3.95	0.858
Q9 内容の理解	3.75	3.54	3.59	3.82	3.69	3.84	3.79	3.89	3.98	3.60	1.002
Q10 刺激・興味	3.55	3.11	3.28	3.70	3.22	3.33	3.18	3.70	3.58	3.38	1.047
Q11 満足度	3.75	3.51	3.67	3.99	3.69	3.64	3.65	3.85	3.92	3.65	1.004

【統計対象枚数】	人社	数学	物理	化学	英語	スタディ スキル	身の回り の数学	実感する 科学 I	情報リテ ラシー	全体
Q1 先生の声	1,094	2,027	901	396	1,982	861	607	952	750	22,438
Q2 黒板の字	1,006	1,993	860	396	1,925	855	574	919	596	19,855
Q3 理解度確認	1,088	2,013	892	393	1,976	854	603	942	740	22,307
Q4 説明の仕方	1,082	1,997	895	393	1,961	848	597	944	746	22,245
Q5 視聴覚機器	616	502	498	253	1,088	577	208	951	745	16,542
Q6 配布資料	1,087	1,768	899	394	1,671	857	599	950	707	20,857
Q7 授業の目標	1,086	2,015	898	394	1,971	858	605	950	749	22,348
Q8 授業の準備	1,091	2,019	901	393	1,977	860	604	948	746	22,379
Q9 内容の理解	1,090	2,019	897	394	1,969	853	606	948	746	22,347
Q10 刺激・興味	1,089	2,014	897	395	1,975	853	605	944	744	22,331
Q11 満足度	1,085	2,011	891	394	1,963	856	603	941	742	22,249

V 設問別クロス集計

以下4つの設問に限定：

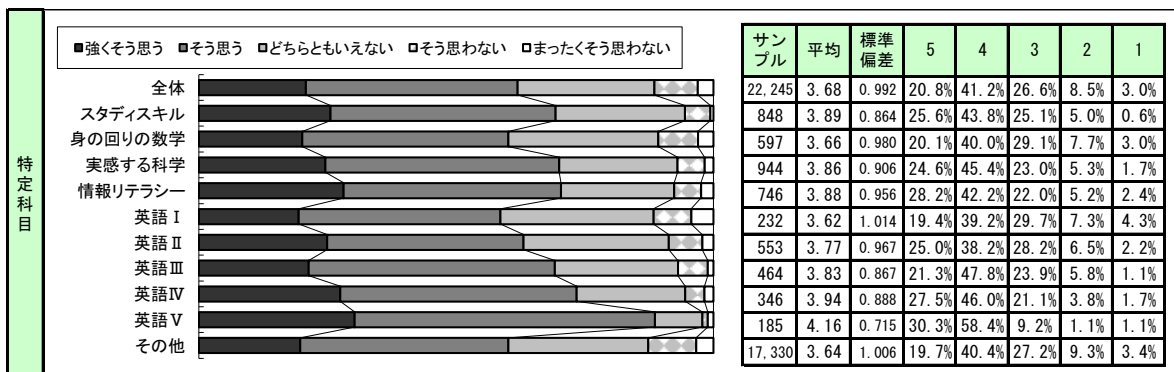
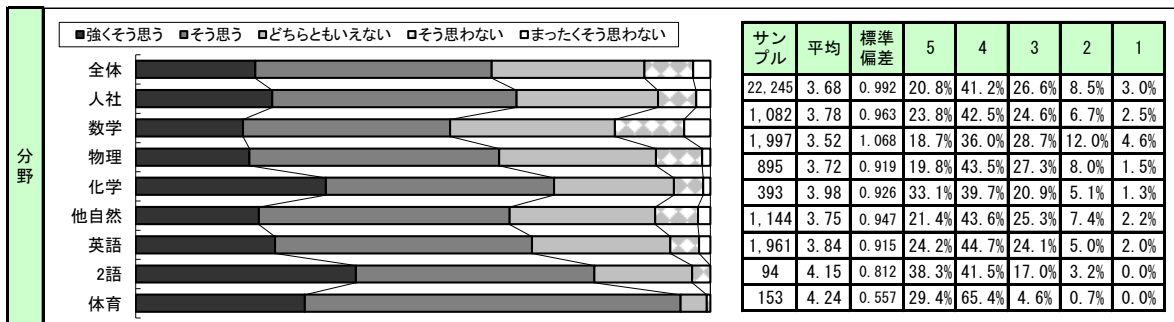
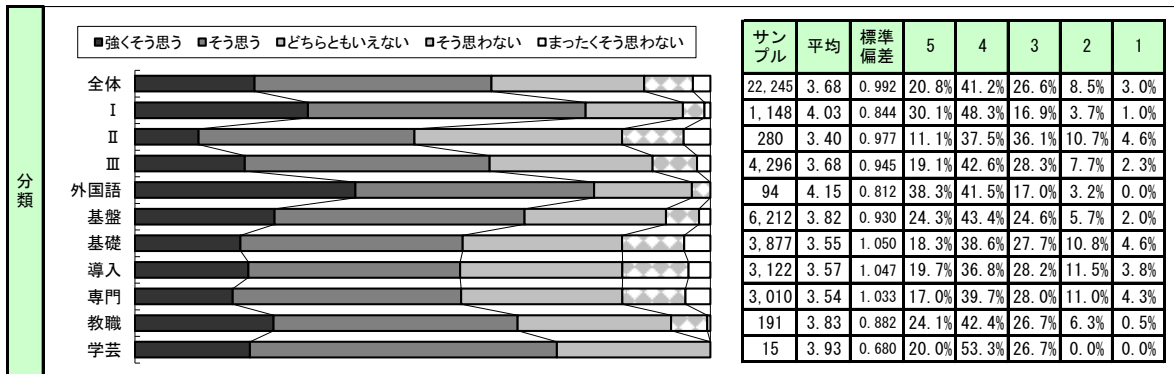
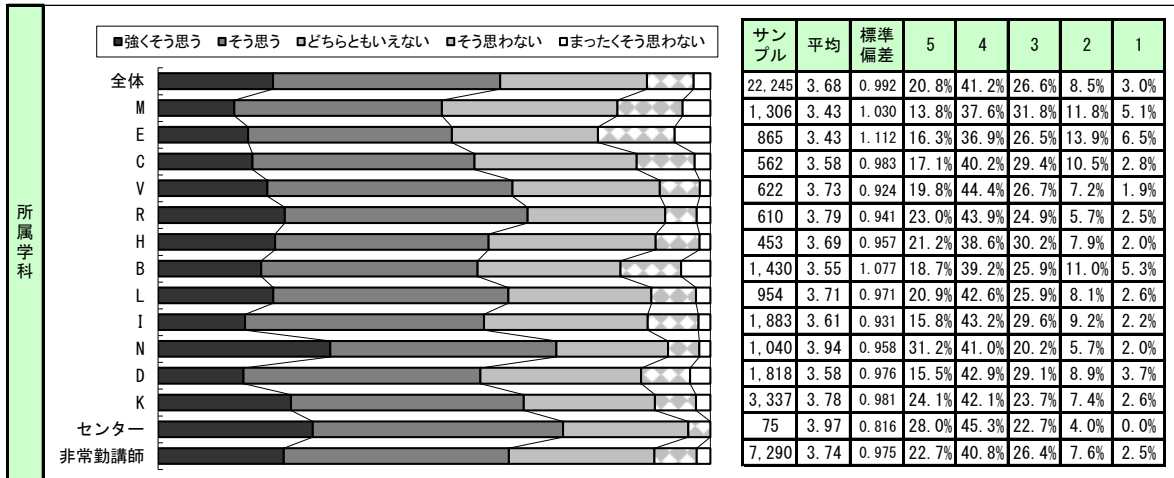
Q4.説明の仕方はわかりやすい

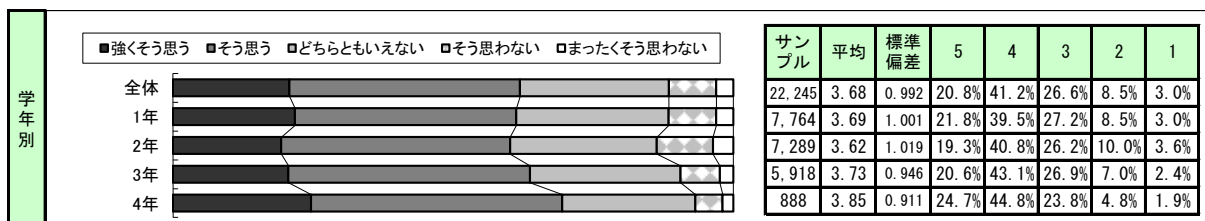
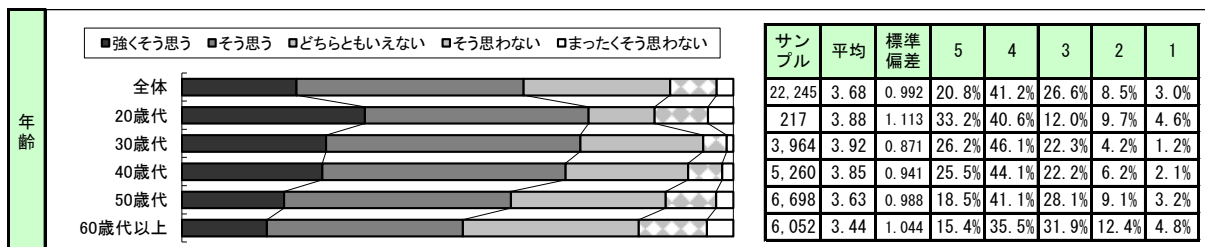
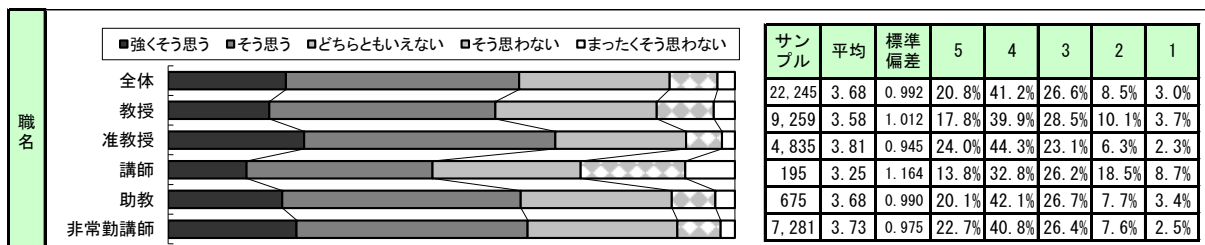
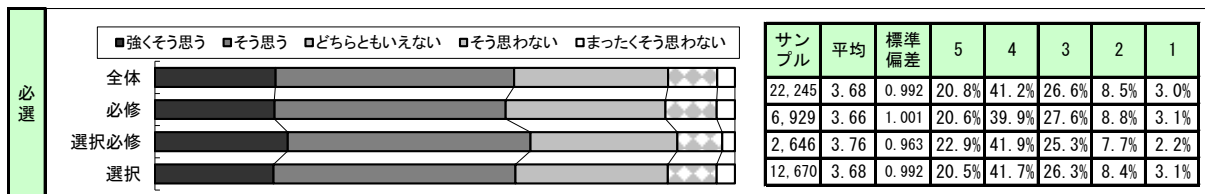
Q9.授業内容は理解できる。

Q10.授業内容に刺激を受けたり、新たな興味がわいてくる。

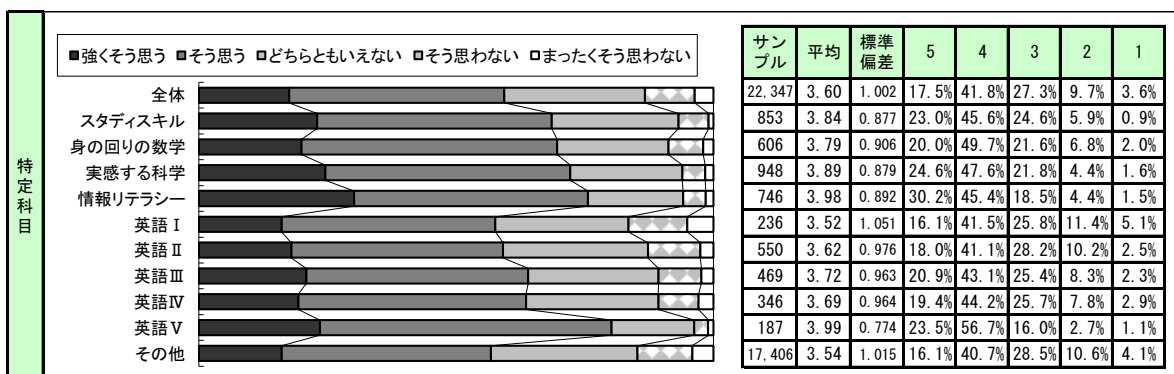
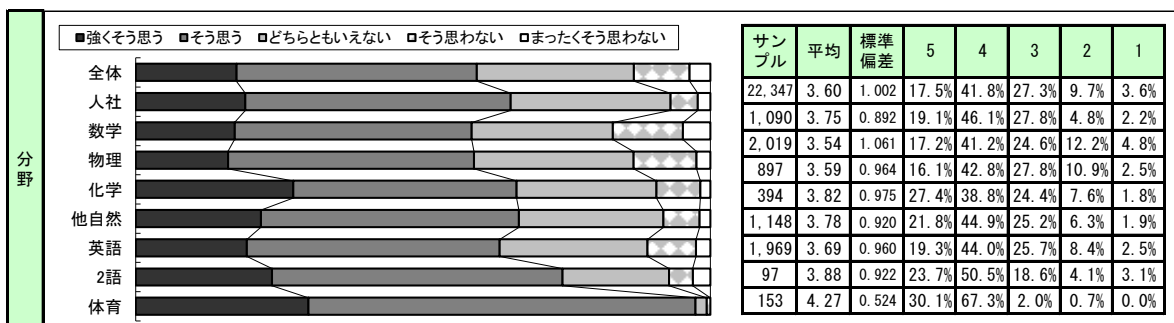
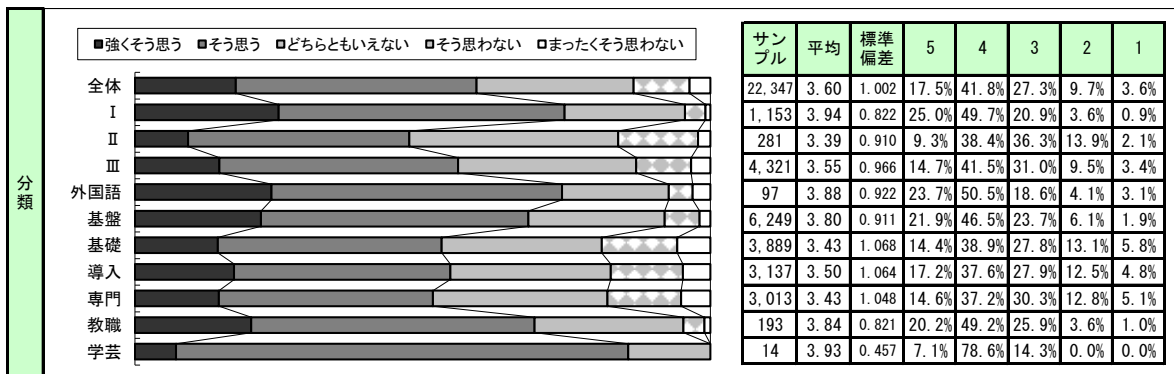
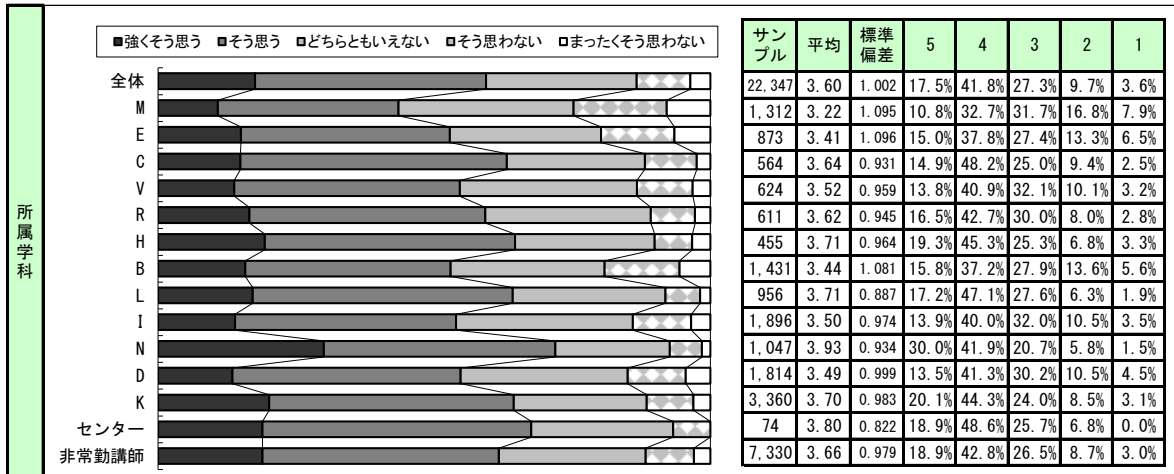
Q11.総合的に判断して、この授業に満足している。

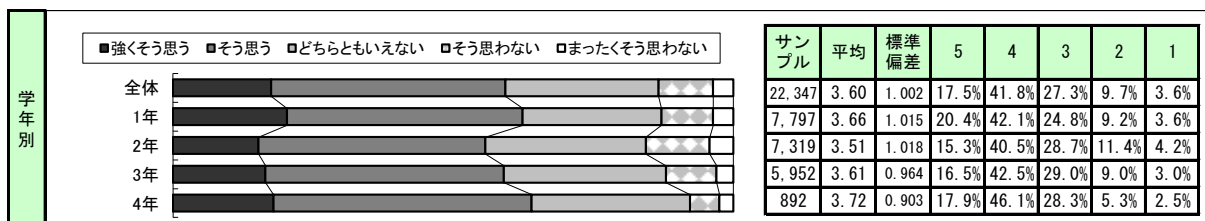
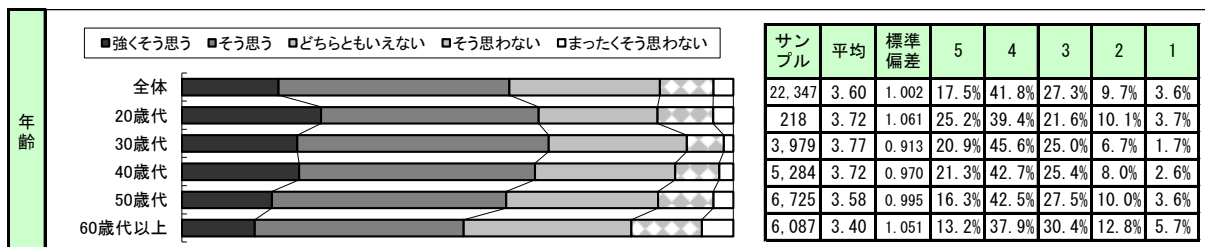
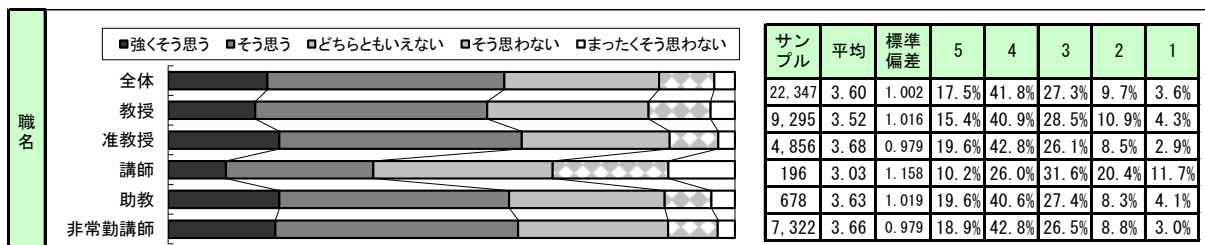
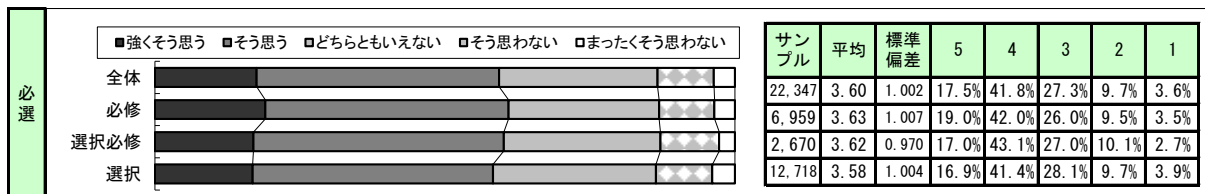
(4) 説明の仕方はわかりやすい



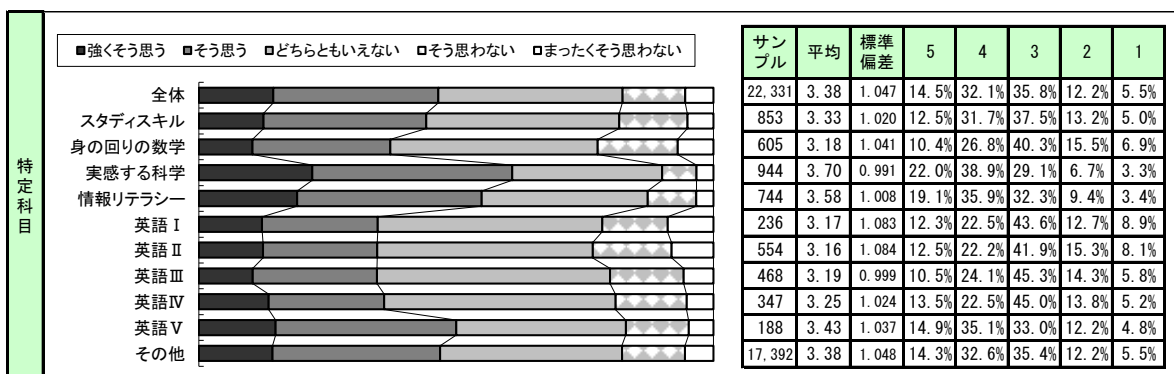
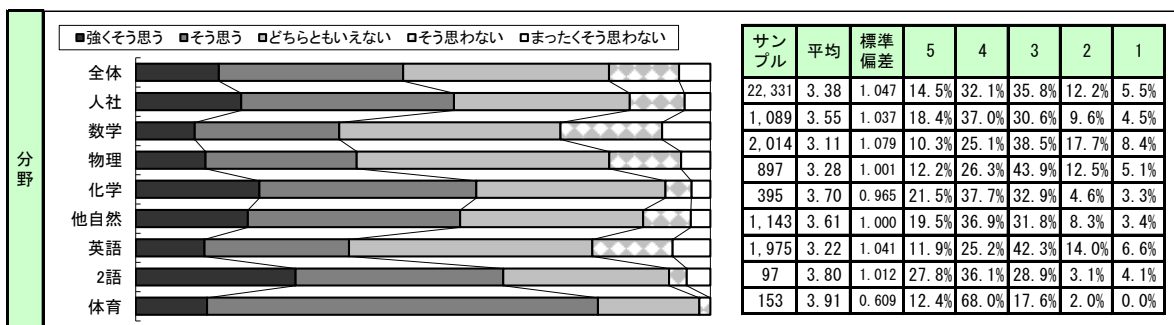
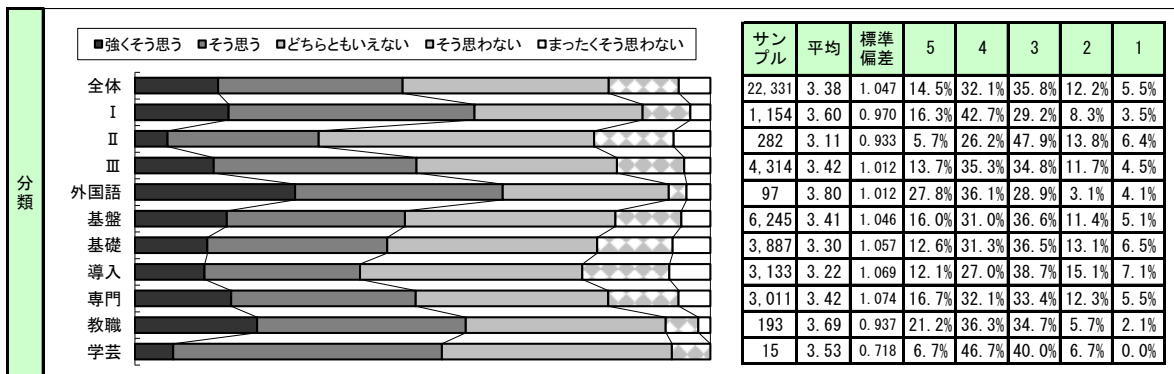
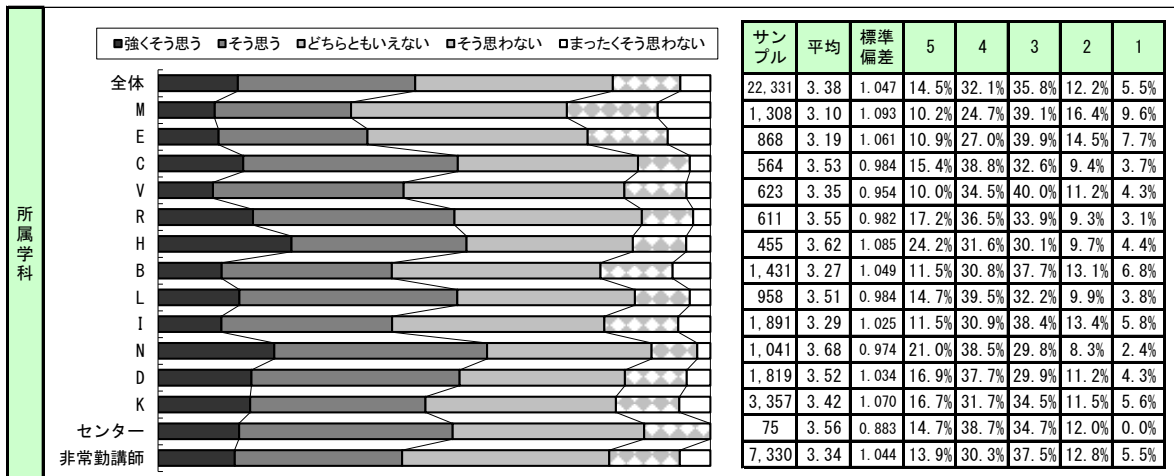


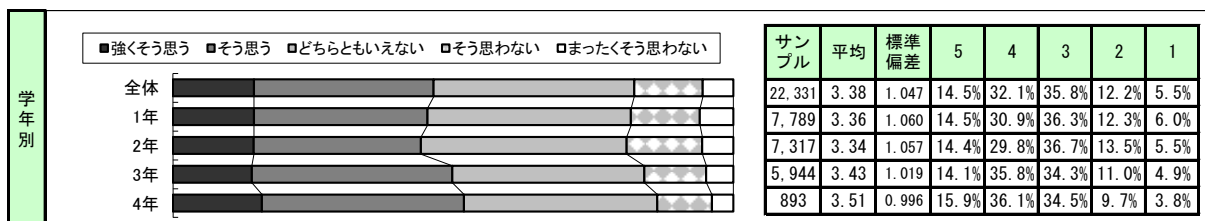
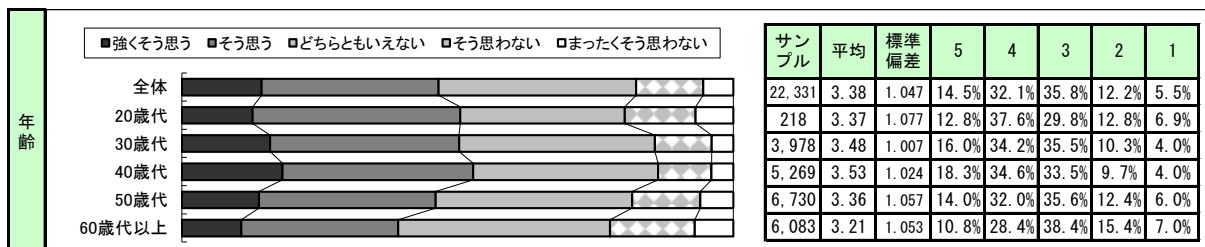
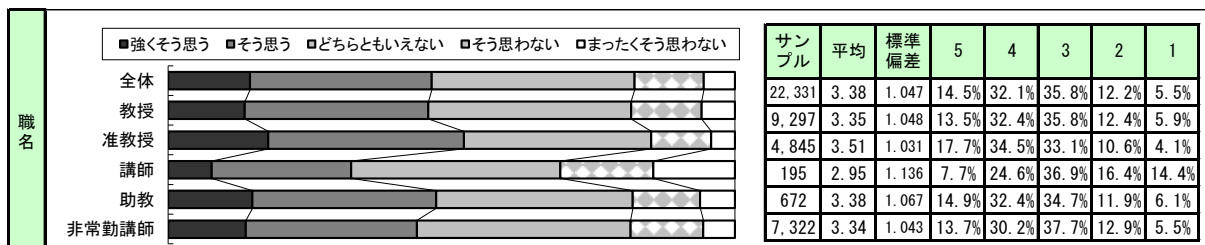
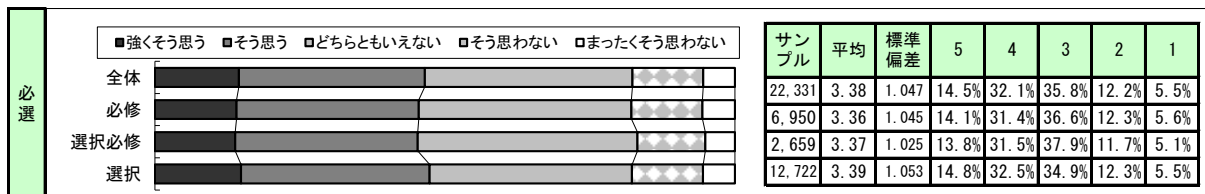
(9) 授業内容は理解できる



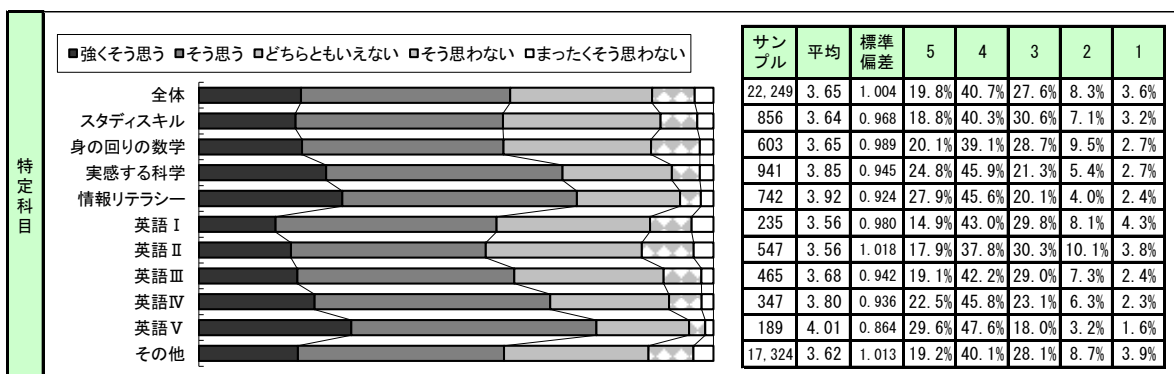
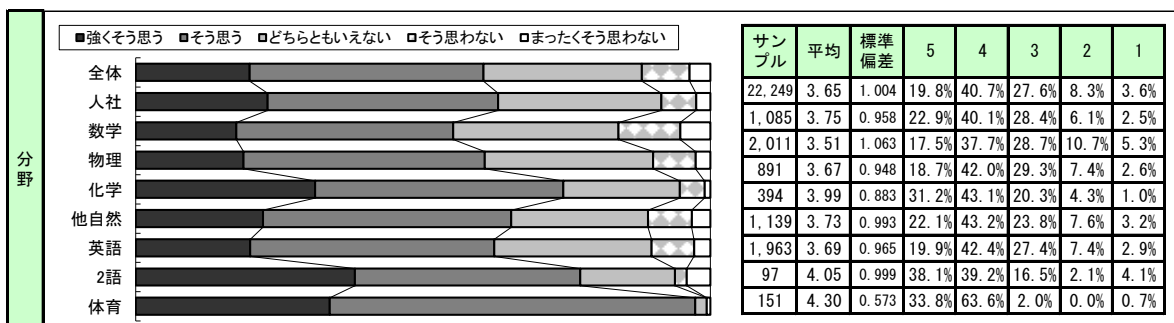
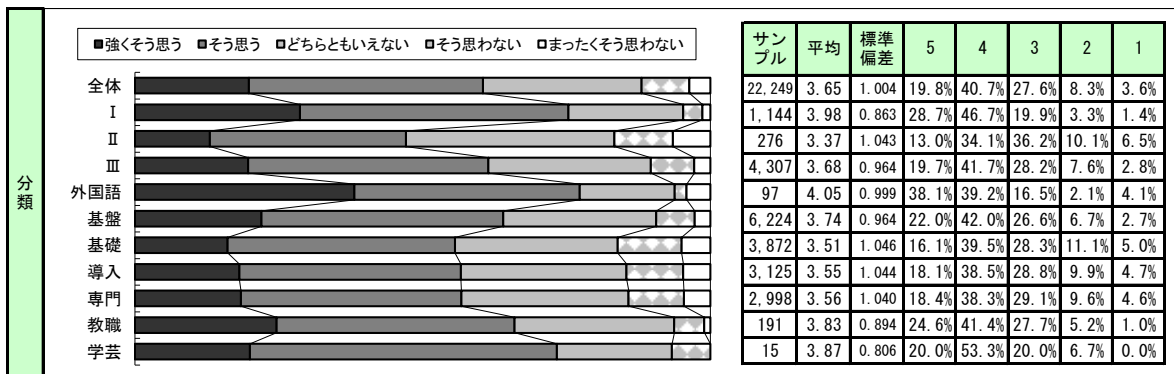
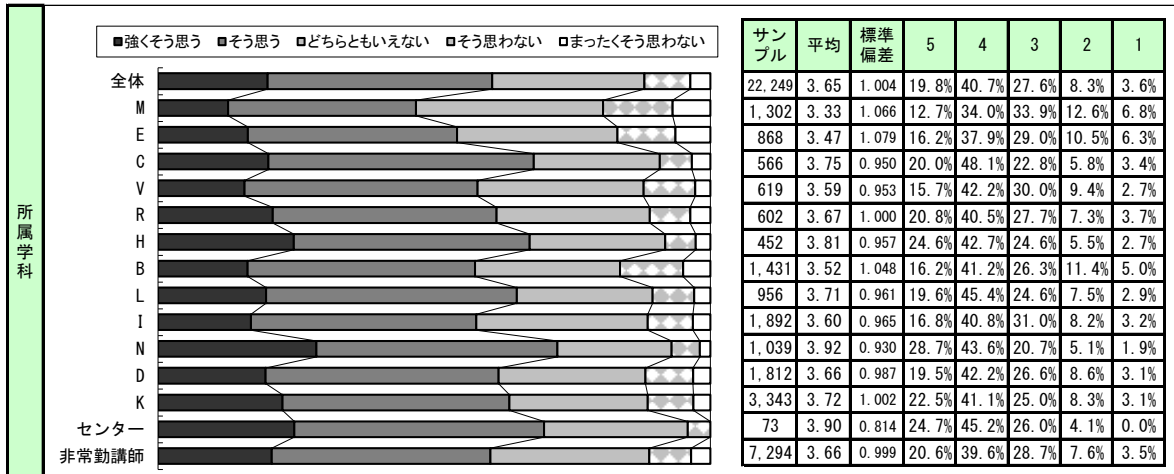


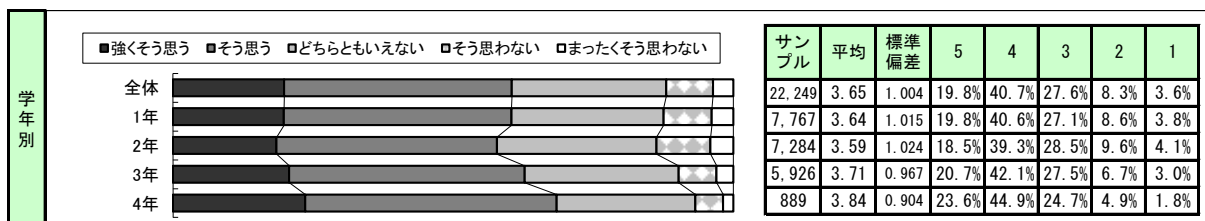
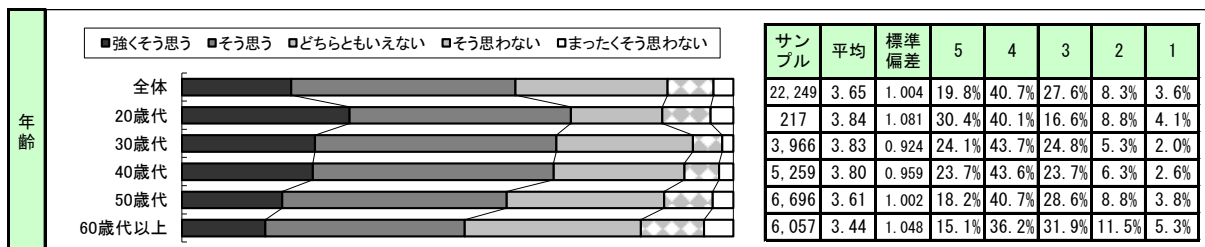
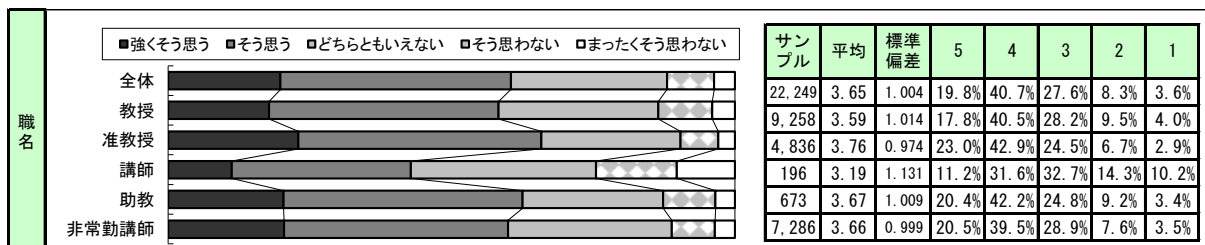
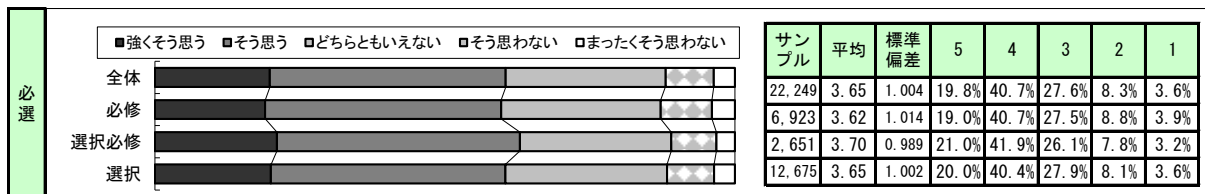
(10) 授業内容に刺激を受けたり、新たな興味がわいてくる





(11) 総合的に判断して、この授業に満足している





VI 過去6年時系列比較

評価点、サンプル数および設問文

5段階評価(共通設問)ー過去6年の推移(全体)

【平均点】	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
Q1 先生の声	4.15	4.17	4.02	4.02	4.06	4.13
Q2 黒板の字	3.63	3.66	3.54	3.58	3.63	3.75
Q3 理解度確認	3.33	3.38	3.37	3.43	3.49	3.58
Q4 説明の仕方	3.40	3.44	3.50	3.56	3.61	3.68
Q5 視聴覚機器	3.87	3.89	3.97	4.02	4.04	4.05*
Q6 配布資料	3.98	3.99	4.00	4.00	4.05	4.08
Q7 授業の目標	3.52	3.56	3.63	3.68	3.74	3.80
Q8 授業の準備	3.76	3.79	3.82	3.84	3.87	3.95
Q9 内容の理解	3.31	3.34	3.41	3.48	3.53	3.60
Q10 刺激・興味	3.10	3.16	3.23	3.31	3.34	3.38
Q11 満足度	3.42	3.46	3.48	3.54	3.56	3.65

*直近2年比較で有意差なし

【対象枚数】	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
Q1 先生の声	22605	21768	21920	23190	20927	22438
Q2 黒板の字	19217	18387	17750	18986	18134	19855
Q3 理解度確認	22605	21730	21792	23062	20804	22307
Q4 説明の仕方	22605	21669	21770	22988	20743	22245
Q5 視聴覚機器	11990	12337	12836	13889	14988	16542
Q6 配布資料	16446	16549	16684	18476	18950	20857
Q7 授業の目標	22605	21729	21866	23115	20861	22348
Q8 授業の準備	22605	21743	21888	23136	20880	22379
Q9 内容の理解	22605	21730	21880	23147	20874	22347
Q10 刺激・興味	22605	21750	21871	23121	20855	22331
Q11 満足度	22605	21739	21890	23154	20851	22249

	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
実施授業数	471	433	430	439	428	502
集計対象授業数	435	396	402	420	398	470

(※回答者15名未満を集計対象外)

【設問文】

- Q1.先生の声(マイクを含めて)は聞こえる(～2009年)
(2010年～)先生の声(マイクを含めて)は聞き取りやすい
- Q2.黒板の字はよく読める(～2009年)
(2010年～)黒板の字は読みやすい
- Q3.先生は学生の理解度を確かめながら授業を進めている(～2009年)
(2010年～)先生はクラス全体の理解度を確かめながら授業を進めている
- Q4.説明の仕方はわかりやすい
- Q5.パワーポイント、ビデオ、CD等の視聴覚機器は授業の理解に役立つ
- Q6.プリント等の配布資料は授業の理解に役立つ
- Q7.授業の目標は明確である
- Q8.先生の授業の準備は良くできている
- Q9.授業内容は理解できる
- Q10.授業内容に刺激を受けたり、新たな興味がわいてくる
- Q11.総合的に判断して、この授業に満足している

【選択肢】:5 強く思う 4 そう思う 3 どちらともいえない 2 そう思わない 1 まったく思わない

